

Гражданские дела - первая инстанция

ДЕЛО № 2-523/2023 (2-4113/2022;) ~ М-4015/2022

ДЕЛО ДВИЖЕНИЕ ДЕЛА СТОРОНЫ ПО ДЕЛУ (ТРЕТЬИ ЛИЦА) СУДЕБНЫЕ АКТЫ

Судебный акт #1 (Решение)

Дело № 2-523/2023

ЗАОЧНОЕ РЕШЕНИЕ

именем Российской Федерации

02 февраля 2023 года

г. Зеленодольск

Зеленодольский городской суд Республики Татарстан в составе: председательствующего судьи Булатовой Э.А.,

при секретаре Изюковой В.С.,

рассмотрев в открытом судебном заседании гражданское дело по иску ФИО3 к ФИО1 о взыскании денежных средств,

установил:

ФИО3 обратилась в суд с иском к ФИО1 о взыскании денежных средств в размере 189000 руб., возмещении расходов на оплату госпошлины в сумме 4980 руб.

В обосновании иска указано, что в ДД.ММ.ГГГГ между истцом и ответчиком был заключен договор оказания услуг по условиям которого ответчик обязался произвести строительные работы на дачном участке истца в садоводческом товариществе в срок до ДД.ММ.ГГГГ. Истец обязательства по оплате строительных работ исполнил в полном объеме. Однако, ответчик до настоящего времени работы по договору не исполнил. ДД.ММ.ГГГГ истец направил в адрес ответчика претензию о возврате уплаченных денежных средств. Претензия оставлена без удовлетворения.

Истец и ее представитель в судебное заседание не явились, извещены, представлено заявление о рассмотрении дела в отсутствие истца, согласна на рассмотрение дела в порядке заочного производства.

Ответчик ФИО1 в судебное заседание не явился, извещен.

В соответствии со ст. ст. 167, 233 ГПК РФ суд определил рассмотреть дело в отсутствие не явившихся сторон в порядке заочного производства.

Исследовав материалы дела, суд приходит к следующему.

В соответствии со ст. 702 Гражданского кодекса РФ по договору подряда одна сторона (подрядчик) обязуется выполнить по заданию другой стороны (заказчика) определенную работу и сдать ее результат заказчику, а заказчик обязуется принять результат работы и оплатить его.

Согласно ст. 721 ГК РФ качество выполненной подрядчиком работы должно соответствовать условиям договора подряда, а при отсутствии или неполноте условий договора требованиям, обычно предъявляемым к работам соответствующего рода. Если иное не предусмотрено законом, иными правовыми актами или договором, результат выполненной работы должен в момент передачи заказчику обладать свойствами, указанными в договоре или определенными обычно предъявляемыми требованиями, и в пределах разумного срока быть пригодным для установленного договором использования, а если такое использование договором не предусмотрено, для обычного использования результата работы такого рода.

По ст. 722 ГК РФ в случае, когда законом, иным правовым актом, договором подряда или обычаями делового оборота предусмотрен для результата работы гарантийный срок, результат работы должен в течение всего гарантийного срока соответствовать условиям договора о качестве (п. 1 ст. 721).

Статьей 723 ГК РФ предусмотрено, что в случаях, когда работа выполнена подрядчиком с отступлениями от договора подряда, ухудшившими результат работы, или с иными недостатками, которые делают его не пригодным для предусмотренного в договоре использования либо при отсутствии в договоре соответствующего условия непригодности для обычного использования, заказчик вправе, если иное не установлено законом или договором, по своему выбору потребовать от подрядчика: безвозмездного устранения недостатков в разумный срок; соразмерного уменьшения установленной за работу цены; возмещения своих расходов на устранение недостатков, когда право заказчика устранять их предусмотрено в договоре подряда (ст. 397). Если отступления в работе от условий договора подряда или иные недостатки результата работы в установленный заказчиком разумный срок не были устранены либо являются существенными и неустранимыми, заказчик вправе отказаться от исполнения договора и потребовать возмещения причиненных убытков.

В ст. 724 ГК РФ закреплено, что заказчик вправе предъявить требования, связанные с недостатками результата работы, обнаруженными в течение гарантийного срока.

В судебном заседании установлено следующее.

ДД.ММ.ГГГГ между ФИОЗ и ФИО1 был заключен договор на оказание услуг, согласно которого последний обязался выполнить работы по закладке ленточного фундамента, сооружению отмостки 24 метра, укладке пола, поднятия дома с пяти сторон, закупке материалов (л.д.7-8).

В соответствии с п. 1.3 договора срок исполнения договора установлен с ДД.ММ.ГГГГ по ДД.ММ.ГГГГ.

Согласно раздела 3 договора, стоимость работ составила 189000 руб., оплата которой производится в несколько этапов (л.д. 8).

Истцом стоимость работ, указанная по договору, оплачена в полном объеме, что подтверждается чеками по операции (л.д. 9,10,11,12).

Из пояснений истца, указанных в иске, следует, что ответчик в установленный в договоре срок, предусмотренные работы не произвел. Доказательств обратного ответчик суду не представил.

ДД.ММ.ГГГГ ФИОЗ направила в адрес ФИО1 претензию о возврате денежных средств в размере 189000 руб. в течение 5 дней (л.д. 13,14). Однако, ответчик данную претензию оставил без исполнения.

Судом установлено и материалами дела подтверждается, что требования истца, предъявленные в досудебном порядке, ответчиком не были удовлетворены, в связи, с чем с ответчика в пользу истца подлежат взысканию денежные средства в размере 189000 руб. в связи с неисполнением условия договора об оказании услуг.

В соответствии со ст. 98 ГПК РФ с ответчика в пользу истца подлежат взысканию расходы по уплате госпошлины в сумме 4980 руб.

На основании изложенного и руководствуясь ст.55-57,100,103,194-199, 233-235 ГПК РФ, суд

решил:

исковые требования ФИО3 удовлетворить.

Взыскать с ФИО2 ...) в пользу ФИО3 (...) денежные средства в размере 189000 руб., расходы по оплате госпошлины в размере 4980 руб.

С мотивированным решением стороны могут ознакомиться в Зеленодольском городском суде РТ 09.02.2023.

Ответчик вправе подать в суд, принявший заочное решение, заявление об отмене этого решения суда в течение семи дней со дня вручения ему копии этого решения.

Ответчиком заочное решение суда может быть обжаловано в апелляционном порядке в течение одного месяца со дня вынесения определения суда об отказе в удовлетворении заявления об отмене этого решения суда.

Иными лицами, участвующими в деле, а также лицами, которые не были привлечены к участию в деле и вопрос о правах и об обязанностях которых был разрешен судом, заочное решение суда может быть обжаловано в апелляционном порядке в течение одного месяца по истечении срока подачи ответчиком заявления об отмене этого решения суда, а в случае, если такое заявление подано, - в течение одного месяца со дня вынесения определения суда об отказе в удовлетворении этого заявления.

Судья Зеленодольского городского суда

Булатова Э.А.

